

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук Татьяны Владимировны Черкес
«Генезис и эволюция жанра баллады в русской поэзии
конца XVIII – начала XXI вв.:
хронотоп, сюжет, субъектная организация».

Диссертация Т.В. Черкес посвящена проблеме жанра, которой уже не одно тысячелетие. Причем последние десятилетия отличаются новым всплеском внимания к ней, который (если говорить о тренде) был во многом вызван бурным развитием целого комплекса дисциплин, объединяемых под титулом когнитивистики.

В диссертации избрана другая методологическая магистраль, которую с некоторой степенью условности можно назвать исторической нарратологией (с добавлением элементов мифопоэтики). И то, что объектом внимания при этом выступает баллада, – очень удачный ход, поскольку этот жанр одновременно отличается в диахронии стабильностью и изменчивостью и является, по сути, едва ли не единственной жанровой структурой, которая столь успешно пережила распад жанрового мышления.

Анализируя парадигматику и синтагматику балладного жанра в его историческом развитии, Т.В. Черкес делает целую серию интересных и продуктивных выводов и отдельных наблюдений, связанных с истолкованием хронотопа, сюжета и субъектной организации баллады.

Так, по замечанию соискателя, в балладе Серебряного века «происходит расширение пространственных и временных рамок благодаря установке на создание биографического мифа» (с. 8), что обуславливает семантическую двойственность деталей хронотопа, неоднозначность истолкования балладных образов, переосмысление того, как строятся границы между мирами, и т.д.

В главе, посвященной субъектной организации баллады, диссертант убедительно пишет о том, что изменения в именовании героев являются отражением эволюции личностного начала. Так, типология имен героев романтической баллады мотивирована национальной традицией, сложностью «выделения индивидуального *я* из коллективного *мы*» (с. 12). Для номинаций героев баллад Серебряного века характерно «осмысление себя через миф, историю и литературу» (с. 12). В советской балладе именование героев рассматривается через их социальную функцию. А героем баллады рубежа XX – XXI вв. становится безымянный обобщенный человек.

Плодотворным кажется и избрание в качестве определяющего направления при исследовании диахронических трансформаций субъектной организации баллады «движение по оси *автор-повествователь – лирическое “я” – лирический герой – герой ролевой лирики – герой*» (с. 14), вообще – пристальное внимание Т.В. Черкес к тем нарративным стратегиям и приемам, которые используются в балладе.

Два основных вопроса, которые возникают при чтении автореферата (и которые, возможно, отпали бы при обращении к тексту самой диссертации), сводятся к следующему.

Во-первых, в каком смысле можно говорить о том, что баллада генетически восходит к сюжету Священного брака? И как это утверждение может быть связано с тем пониманием балладного жанра, которое существовало на рубеже XVIII – XIX вв. – в эпоху, когда, собственно, и сложился архетип «современной» баллады?

Во-вторых, возможно ли более детально аргументировать то, что в балладе вычленяется в качестве ее несущей событийной конструкции именно свадебный сюжет? Обращение к литературному материалу демонстрирует значительную сюжетную пестроту, присущую балладе.

В целом и автореферат, и та серьезная апробация диссертационного исследования, о которой можно судить по списку публикаций и докладов по теме работы, свидетельствуют о высоком профессиональном уровне соискателя. Т.В. Черкес свободно владеет сложным методологическим и терминологическим инструментарием и умело применяет его к анализу конкретных текстов и литературной эволюции в целом. А главное, конечно, то, что соискателю удастся построить оригинальную и эвристичную по своему потенциалу модель жанра баллады.

Резюме нашего отзыва вполне определенное: Т.В. Черкес, вне всякого сомнения, заслуживает присвоения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.08 – теория литературы. Текстология.

Авторы отзыва не возражают против размещения его текста на сайте «Центра исследований белорусской культуры, языка и литературы Национальной академии наук Беларуси».

Доцент кафедры истории и типологии
русской и зарубежной литературы

Воронежского государственного университета

доц. Л.Я. Бобрицких

федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Воронежский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)
Подпись: *Л.Я. Бобрицких*
верю: *11-05-23*
подпись, расшифровка: *Л.Я. Бобрицких*



доцент кафедры истории и типологии
русской и зарубежной литературы

Воронежского государственного университета

проф. А.А. Фаустов

федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Воронежский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)
Подпись: *А.А. Фаустов*
верю: *11-05-20-23*
подпись, расшифровка: *А.А. Фаустов*

Отзыв поступил в
совет по защите
диссертации Д 01.42.04
22.05.2023г. у. секретарь
Богдан Е.И. (Эксп)

С отзывом ознакомлено
23.05.2023г. *Т.В. Черкес* / Черкес / 2